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**От составителей**

День прав человека отмечается ежегодно 10 декабря во всем мире. Дата учреждена резолюцией № 423 (V) от 4 декабря 1950 года [Генеральной Ассамблеи ООН](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%90%D1%81%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D1%8F_%D0%9E%D0%9E%D0%9D). Этот день приурочен к принятию Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). Она стала первым международным документом, сформулировавшим положения о правах человека. Декларация содержит широкий перечень политических, гражданских, социальных, культурных и экономических прав.

Конституция Российской Федерации устанавливает: "Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства" [(ст. 2)](consultantplus://offline/ref=049772E490B4657BA3556C7AE850E21B8D92A49BBBB7A792CC4905D090BCB4838090261515FCR0cBK).

Реализация прав и свобод человека и гражданина базируется в Российской Федерации на самых различных основаниях. В последние годы все большее значение в этой сфере приобретают международно-правовые механизмы. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы ([ч. 4 ст. 15](consultantplus://offline/ref=C8F41D441391DEAEA623895F8B00FBBD95E3A44FCD99D779547D11B98DF6EF4EDEDD0035436Ec6tCL) Конституции Российской Федерации

Ратификация Российской Федерацией [Конвенции](consultantplus://offline/ref=EB8A2F24189CAC59C0D070D22B72FDE7267324AA94A731BAEA3867EAcE49I) (Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=EB8A2F24189CAC59C0D070D22B72FDE7247B24AE95A731BAEA3867EAcE49I) от 30.03.1998 № 54–ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней») позволила использовать стандарты справедливости судебного разбирательства Европейского суда в правоприменительной практике и законодательстве России.

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием [(ст. 18)](consultantplus://offline/ref=59A4877930D6DEC5859C49BC3C4B2661CCABC1B7C37CEF90CD35D407AA9479275E3A214A125FL9fEK).

Права и свободы человека и гражданина, закрепленные в [Конституции](consultantplus://offline/ref=DDEF8EBC7D336BA4DEF8485C854BBB6292E4A96F986A2B683AFE16REK8I) РФ 1993 г., составляют основу для формирования единой системы прав человека и являются содержанием правового статуса личности. Правами человека охватываются все сферы общественной жизни (экономическая, социальная, политическая, экологическая, правовая, культурная и др.). Каждая группа конституционных прав, относящаяся к различным сферам общественных отношений, взаимосвязана с другими правами и составляет определенную структуру. Они находятся во взаимосвязи и взаимозависимости между собой, оказывают влияние на государственные и общественные интересы, а тем самым на решаемые государственные и общественные задачи на каждом историческом этапе. Соблюдение адекватного сложившимся реалиям соотношения конституционных прав человека для всех субъектов правоотношений «государство – общество – личность» является важнейшей задачей для Российского государства.

Данный аннотированный библиографический список включает информацию из периодических изданий, находящихся в фонде публичного центра правовой информации и информационно–правовой системе «КонсультантПлюс», посвященную правам и свободам человека и гражданина. Журнальные публикации частично снабжены аннотациями, представлены за последние пять лет.

Материалы расположены по тематическим разделам, в алфавитном порядке.

В первой и второй рубриках, которые представляют официальный раздел, информация расположена по юридической значимости законодательных и нормативных актов:

– Декларации

– Конвенции

– Конституция

– Федеральный конституционный закон

– Законы (федеральные законы и законы Краснодарского края)

– Указы

– Постановления

– Приказы.

Библиографическое описание осуществлено в соответствии с ГОСТом 7.1–2003 и ГОСТом Р 7.0.12–2011.

Рассчитано на широкий круг читателей, в том числе студентов, магистрантов и аспирантов, научных работников, преподавателей юридических вузов.

Все перечисленные материалы Вы можете получить в публичном центре правовой информации и ознакомиться с ними как в печатном, так и в электронном виде.

Отдел предлагает литературу по широкому кругу правовых вопросов, а также электронные базы данных «КонсультантПлюс», «Гарант», «Законодательство России». Уникальная электронная база данных «Свод законов Российской империи» познакомит Вас с законодательством, действовавшим в различные исторические периоды.

В ПЦПИ ведется электронная картотека аналитической росписи статей «Право», которая оперативно пополняется информацией обо всех новинках по данной теме и доступна всем желающим.
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*Аннотированный библиографический список*

*журнальных публикаций*

1. **Международные нормативно–правовые акты и федеральное законодательство**

**Всеобщая декларация прав человека :** принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН // Российская газета. – 1995. – 5 апр. (№ 67). – С. 9.

**Декларация прав ребенка :** принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841**-**ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека. – Сборник документов. – Москва : Юридическая литература, 1990. – С. 385–388.

**Конвенция о защите прав человека и основных свобод** **:** заключена в г. Риме 04.11.1950 (с изм. от 13.05.2004) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 2. – Ст. 163 ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 37. – Ст. 5720.

**Конвенция о правах ребенка :** одобрена 20.11.1989 Генеральной Ассамблеей ООН // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – выпуск XLVI.

**Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека :** заключена в Минске 26.05.1995 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 13. – Ст. 1489.

**Конституция Российской Федерации** : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

**Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации** : федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1–ФКЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 9. – Ст. 1011 ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 5. – Ст. 552.

**Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания :** федеральный закон от 10.06.2008 № 76–ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 24. – Ст. 2789 ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 53 (Ч. I). – Ст. 8454.

**Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации :** федеральный закон от 24.07.1998 № 124–ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3802 ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 53 (Ч. I). – Ст. 8488.

**Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации :** федеральный закон от 27.12.2018 № 501–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 53 (Ч. I). – Ст. 8427.

**О Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека :** указ Президента Российской Федерации от 01.02.2011 № 120 (ред. от 03.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 6. – Ст. 852 ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 50. – Ст. 7737.

**Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка :** указ Президента Российской Федерации от 01.09.2009 № 986 (ред. от 15.01.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 36. – Ст. 4312 ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 3. – Ст. 235.

**Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина** [Электронный ресурс]:приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 № 195 (ред. от 21.06.2016) // Законность. – 2008. – № 3. – С. 44–48 ; То же КонсультантПлюс : Версия проф. / ЗАО «КонсультантПлюс». – Москва : КонсультантПлюс, 1997–2019. – официально опубликован не был. – Режим доступа : внутренний : локальная сеть ККУНБ им. А.С. Пушкина.

**2. Законодательство Краснодарского края**

**Об обеспечении основных гарантий прав ребенка в Краснодарском крае :** закон Краснодарского края от 29.12.2004 № 827–КЗ (ред. от 05.10.2018) // Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края. – 2005. – № 25 ; Официальный интернет–портал правовой информации. Государственная система правовой информации [Электронный ресурс] / Федеральная служба охраны. – Москва : Федеральная служба охраны Российской Федерации, 2005–2019. – Режим доступа : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2300201810110012>. – Загл. с экрана, открытый.

**Об обеспечении прав детей на отдых и оздоровление в Краснодарском крае :** закон Краснодарского края от 29.03.2005 № 849–КЗ (ред. от 21.12.2018) // Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края. – 2005. – № 28 ; Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации [Электронный ресурс] / Федеральная служба охраны. – Москва : Федеральная служба охраны Российской Федерации, 2005–2019. – Режим доступа : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2300201812270030>. – Загл. с экрана, открытый.

**Об Уполномоченном по правам ребенка в Краснодарском крае** [Электронный ресурс] **:** закон Краснодарского края от 26.06.2002 № 498–КЗ (ред. от05.05.2019) // Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края. – 2002. – № 37 ; Документы : нормативные документы : [раздел] / Администрация Краснодарского края. – Краснодар : Департамент информационной политики Краснодарского края, 2016. – Режим доступа : <https://admkrai.krasnodar.ru/upload/iblock/5b2/5b200322723e4def4e755ea6466952f4.pdf>. – Загл. с экрана, открытый.

**Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае :** закон Краснодарского края от 04.07.2000 № 287–КЗ (ред. от 05.07.2018)// Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края. – 2001. – № 18 ; Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации [Электронный ресурс] / Федеральная служба охраны. – Москва : Федеральная служба охраны Российской Федерации, 2005–2019. – Режим доступа : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2300201807100009>. – Загл. с экрана, открытый.

**О Совете при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека** : постановление главы администрации Краснодарского края от 05.05.2005 № 392 (ред. от 22.01.2018) // Кубанские новости. – 2005. – 18 мая (№ 70). – С. 8 ; Кубанские новости. – 2018. – 29 марта (№ 45). – С. 29.

**3. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина**

**Авдеев, Д.А.** Конституционализация юридического мышления граждан как условие обеспечения прав человека / Д.А. Авдеев // Конституционное и муниципальное право. –2017. – № 3. – С. 19–22.

**Алексеева, И.С.** Теоретические аспекты реализации прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в Российской Федерации / И.С. Алексеева, Ф.И. Валяровский // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2017. – № 1. – С. 8–11.

**Бернацкий, Г.Г.** Права человека и права нации / Г.Г. Бернацкий // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 3. – С. 16–18.

*В статье представлена авторская интерпретация* [*ст. 2*](consultantplus://offline/ref=5B32158F44D3205E47D7F7CC0A8C813C9FE8A0923D0B755135B99AFF4536041B7EB9C8F1469AyFt4N) *Конституции Российской Федерации. Предложено признать существование естественных прав не только человека, но и нации.*

**Винокуров, В.А.** О конституционной норме, предусматривающей, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц / В.А. Винокуров // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 7. – С. 19–23.

**Винокуров, В.А.** Право человека и гражданина на пользование родным русским языком при изучении правовой литературы / В.А. Винокуров // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 8. – С. 30–34.

*Статья посвящена конституционному праву человека и гражданина на пользование родным русским языком, вопросам грамотного использования государственного языка Российской Федерации - русского языка - в научных и научно-публицистических статьях, учебных и учебно-методических пособиях, учебниках и монографиях, освещающих различные вопросы российского права в целом, его отраслей, институтов и норм в частности.*
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