

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

**Государственное бюджетное учреждение культуры
Краснодарского края "Краснодарская краевая универсальная научная
библиотека им. А.С. Пушкина"**

Центр правовой информации и электронных ресурсов

Цифровизация – перспектива развития государственного управления

К Дню России (12 июня)

Аннотированный библиографический указатель

Краснодар
2021

УДК 016:34+34(01)
ББК 91.9:+67Я1
Ц 75

Цифровизация – перспектива развития государственного управления : аннотированный библиографический указатель
/ Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края "Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина", центр правовой информации и электронных ресурсов ; [сост. И.В. Щеголева]. – Краснодар, 2021. – 60 с.

Аннотированный библиографический указатель содержит список статей из фондов ГБУК КК "ККУНБ им. А.С. Пушкина" за последние годы (2020 – начало 2021 гг.), в которых раскрывается тема использования последних достижений в области цифровых технологий в государственном управлении, экономике, медицине и других отраслях, а также рассматривается правовое регулирование их использования.

Издание рассчитано на широкий круг юристов, в том числе студентов, магистрантов и аспирантов, научных работников, преподавателей юридических вузов и всех интересующихся проблемами науки и права.

УДК 016:34+34(01)
ББК 91.9:+67Я1

*Государственное бюджетное учреждение
культуры Краснодарского края "Краснодарская
краевая универсальная научная
библиотека им. А.С. Пушкина", 2021*

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	4
Перспективы и реалии внедрения цифровых технологий в государственное управление	6
Права человека и цифровой мир	17
Цифровая экономика	22
Трансформация трудового права	31
Цифровые технологии в гражданском и административном праве	35
Уголовное право, уголовный процесс, правосудие в условиях цифровизации	51

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Указом Президента Российской Федерации от 25 декабря 2020 года 2021 год объявлен Годом науки и технологий. Государство уделяет все больше внимания необходимости регулирования новых перспективных направлений технологического развития, которые активно формируются. Это в полной мере относится и к вопросам регулирования в области цифровизации государственного управления, внедрения искусственного интеллекта во многие сферы деятельности, робототехники и т.д.

Утверждена Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 г., в которой предусмотрено создание комплексной системы регулирования отношений, возникающих в связи с развитием и использованием технологий искусственного интеллекта. В том числе – функционирование к 2030 г. гибкой системы нормативного правового регулирования в области искусственного интеллекта, гарантирующего безопасность населения и направленного на стимулирование развития технологий искусственного интеллекта. Предусмотрено внесение изменений в национальную программу "Цифровая экономика Российской Федерации", предполагаются разработка и утверждение федерального проекта "Искусственный интеллект", а также разработка (корректировка) государственных программ Российской Федерации, федеральных и региональных

проектов, плановых, программно-целевых и других документов в части, касающейся искусственного интеллекта.

Новые возможности и связанные с ними новые риски и угрозы социального, психологического, экономического и юридического характера для государства, общества и отдельных индивидов, обострение глобальной конкуренции и борьбы за технологическое первенство и вытекающая из этого необходимость сохранения технологического и цифрового суверенитета нашего государства в области развития искусственного интеллекта формируют уникальную ситуацию. Правовая среда как минимум должна подстроиться под воплощаемую реальность и как максимум – создать задел для дальнейшего соответствия развивающимся технологиям.

Развитие компьютерных технологий по всему миру привело к тому, что современный человек уже не мыслит себя без использования электронных технических средств и тех возможностей, которые они дают. Однако одновременно с их внедрением возникает множество рисков правового характера, нарушения прав человека, которые требуют правового урегулирования.

С материалами из аннотированного библиографического пособия можно ознакомиться в центре правовой информации и электронных ресурсов в печатном и в электронном виде.

350063, г. Краснодар, ул. Красная, 8
ЦПИЭР E-mail: echz@pushkin.kubannet.ru
Тел.: 8 (861) 268-15-87

Перспективы и реалии внедрения цифровых технологий в государственное управление

Аверин, А.В. Применение геймификации в государственном управлении (потенциал технологии) / А.В. Аверин, И.В. Погодина, Д.А. Авдеев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 10. – С. 18-22.

В статье дается характеристика концепции геймификации, рассмотрен ее потенциал с точки зрения использования элементов игры в публичном управлении, например, на сайтах органов власти и специальных платформах, а также в офлайн-режиме. Сделан вывод о целях внедрения геймификации в практику органов публичного управления. Государственная администрация может быть не только автором этих проектов, но также содействовать их разработке.

Артемова, С.Т. Цифровой разрыв и конституционные гарантии цифрового равенства / С.Т. Артемова, Н.А. Жильцов, О.И. Чердаков // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 10. – С. 41-45.

В работе представлена авторская позиция о цифровом неравенстве, получившем название "цифровой разрыв", и способах его преодоления в России. Авторы, основываясь на положении Конституции РФ, доказывают, что в нашей стране идет системная работа по преодолению цифрового неравенства, для чего используются правовые и иные инструменты.

Васильева, Л.Н. Цифровизация общества и перспективы конституционного развития / Л.Н. Васильева, А.В. Григорьев // Журнал российского права. – 2020. – № 10. – С. 40-58.

В статье анализируются правовые, философские и иные аспекты цифровизации как социального и научно-технического явления в жизни общества. Исследованы философские воззрения, положенные в основу концепции построения виртуальной реальности, причины ее возникновения, роль и место в общественных отношениях и влияние на развитие концепции цифровизации. Анализируются этапы становления цифровизации,

появления, развития и изменения связанного с ней понятия "виртуальность" в период античной философии, в эпоху формирования философии Средневековья, а также Нового времени. Описываются современные научно-технические и общественные учения, направленные на осмысление сущности, места и роли цифровизации как глобального процесса, а также риски, возникающие в цифровую эпоху.

Ворона, А.А. От стратегии развития к стратегии цифровизации / А.А. Ворона, В.Ю. Дианова // Таможенное дело. – 2020. – № 4. – С. 17-21.

В статье приводится анализ результатов реализации Стратегии развития таможенной службы до 2020 г. и обозначаются планируемые реформы в области таможенного дела, которые отражены в Стратегии-2030. Рассмотрены результаты работы первой электронной таможни, созданной в России – Приволжской электронной таможни, которые свидетельствуют о положительной динамике реализации концепции по созданию сети электронных таможен и центров электронного декларирования.

Гриценко, Е.В. Обеспечение основных гарантий избирательных прав в условиях информатизации избирательного процесса / Е.В. Гриценко // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 5. – С. 41-49.

Процессы информатизации и цифровизации избирательных процедур предоставляют новые возможности для реализации избирательных прав и вместе с тем предъявляют новые требования к обеспечению их гарантий и соблюдению конституционных принципов. Законодатель должен принять вызов информационной эпохи и дать на него адекватный ответ в рамках реформы избирательного законодательства. Речь идет не об ограничении применения информационных технологий и онлайн-сервисов, а о создании правовых рамок и инструментов применения указанных средств для более полной реализации избирательных прав в соответствии с конституционными принципами, для предотвращения злоупотреблений, манипуляций

и нарушений нового типа и качества, которые сопровождают информатизацию избирательного процесса. Новые технологии в избирательных процедурах бросают вызов и правоприменителю, в частности, судебной системе, которая призвана предложить эффективный механизм правовой защиты всем субъектам избирательных прав по новой категории административных дел.

Есаян, А.К. Общие подходы к нормативному правовому регулированию технологии в сфере "Умный город" / А.К. Есаян, Ю.В. Трунцевский // *Международное публичное и частное право.* – 2020. – № 1. – С. 36-41.

Авторы пришли к выводу, что внедрение проекта "умного" городского пространства сталкивается как с техническими проблемами, так и с правовыми. Они отмечают, что в настоящее время правовые проблемы регулирования "умных городов" состоят в том, что установленные государством правила и системы не учитывают развитие систем, необходимых в эпоху больших данных. Для достижения поставленных задач необходимо: определить области городского управления, в которых могут возникнуть правовые проблемы; разработать передовые системы для управления большими данными, а также внести изменения в нормативные правовые акты, направленные на обеспечение соблюдения правил конфиденциальности данных, защиту их от нарушений.

Зенин, С.С. Большие данные в законодательном процессе / С.С. Зенин, Д.Л. Кутейников, И.М. Япрынцев // *Актуальные проблемы российского права.* – 2020. – № 9. – С. 19-31.

В статье представлены возможные направления использования технологии больших данных в рамках законодательной деятельности. Обозначены сущностные характеристики технологии больших данных, которые выступают предпосылкой ее внедрения в сферу публичного управления. Авторами описаны существующие практики имплементации этой технологии в сфере юриспруденции. В заключение авторы приводят ряд проблемных аспектов (проблема правовой определенности, обеспечение принципа

равенства), которые обостряются в связи с использованием технологии больших данных в законодательной деятельности, а также обосновывают ряд дополнительных требований, способствующих минимизации приведенных угроз.

Зубарев, С.М. Правовое регулирование цифровых технологий государственного контроля: опыт субъектов Российской Федерации / С.М. Зубарев, С.В. Сабаева // Российская юстиция. – 2020. – № 7. – С. 17-21.

В статье рассматривается опыт правового регулирования цифровой трансформации государственного контроля в системе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Выделены наиболее эффективные региональные практики использования цифровых технологий контроля в форме функционирования государственных информационных систем электронного документооборота, межведомственного электронного взаимодействия, осуществления государственных функций и предоставления государственных услуг.

Зубарев, С.М. Правовые риски цифровизации государственного управления / С.М. Зубарев // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 6. – С. 23-32.

Исследованы понятия "цифровизация", "цифровая трансформация" и их соотношение с понятиями "информатизация" и "роботизация". Дано авторское толкование термина "цифровизация государственного управления" как процесса внедрения в деятельность государственных органов цифровых технологий, позволяющих осуществить качественные преобразования в реализации государственных функций и оказании государственных услуг, обеспечить эффективное взаимодействие граждан и государства.

Зубарев, С.М. Цифровизация государственного управления: новая административная реформа? / С.М. Зубарев // Административное право и процесс. – 2020. – № 7. – С. 62-66.

Автором выявлены причины административной реформы, определены ее цели и задачи, а также проанализированы основные мероприятия, направленные на достижение

запланированных результатов. Проведенное исследование подтвердило его первоначальную гипотезу и позволило представить цифровизацию государственного управления как административную реформу.

Инюшкин, А.А. Исследование системы нормативно-правовых актов, направленных на регулирование технологии блокчейн (blockchain) в условиях цифровизации информационного поля / А.А. Инюшкин // Современный юрист. – 2020. – № 4. – С. 73-82.

Обосновывается взаимосвязь правового режима баз данных и технологии блокчейн (blockchain). Приводятся примеры специальных нормативных актов, определяющих применение технологии блокчейн в избирательном процессе. Предлагается градация правового режима баз данных на уровни, которые предусматривают учет сочетания публичноправовых и частноправовых начал в регулировании технологии блокчейн. Делается вывод о необходимости интеграции зарубежного передового опыта регулирования технологии блокчейн в отечественное законодательство.

Кабытов, П.П. Влияние цифровизации на реализацию полномочий органов исполнительной власти / П.П. Кабытов, О.Е. Стародубова // Журнал российского права. – 2020. – № 11. – С. 113-126.

Авторами продемонстрировано влияние применения цифровых технологий при реализации полномочий органов исполнительной власти на законодательство об организации предоставления государственных услуг и законодательство о государственном контроле.

Кицай, Ю.А. Цифровые технологии на социально значимых рынках: основные направления развития и опыт других стран / Ю.А. Кицай // Предпринимательское право. – 2020. – № 3. – С. 56-59.

Автором доказано, что одним из основных направлений для дальнейшего поступательного развития процесса цифровизации социально значимых услуг в России является расширение числа

отраслей и географии для внедрения новых технологий, что в конечном итоге позволит увеличить количество платформ цифрового характера в социальной сфере.

Кравец, И.А. Информационный и цифровой конституционализм и конституционные общественные инициативы в условиях российского правового пространства / И.А. Кравец // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 9. – С. 9-15.

В статье обсуждаются проблемы идентификации информационного конституционализма, соотношение информационного общества и конституционализма в России, понятие конституционных общественных инициатив, принцип гетерархии в информационном конституционализме, природа цифровых конституционных прав и цифровых прав в публичном праве.

Кутовой, Д.А. Цифровая коммуникация в современном государстве как фактор социального программирования: теоретико-правовой анализ / Д.А. Кутовой // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 8. – С. 10-13.

В статье анализируется влияние цифровой коммуникации на институт современного государства. Особенностью современных общественных отношений как результата коммуникаций в виртуальном пространстве является их социальная программируемость, позволяющая трансформировать их в различных направлениях. Бездействие публичной власти в этой сфере способно приводить к рискам политических кризисов, падению доверия граждан к ней, что может быть преодолено посредством общественного диалога.

Лебедева, Е.А. О цифровых технологиях контроля в государственном управлении в зарубежных странах / Е.А. Лебедева, А.В. Сладкова // Административное право и процесс. – 2020. – № 7. – С. 83-88.

В статье рассматриваются применяемые в зарубежных странах цифровые технологии контроля за деятельностью органов исполнительной власти и должностными лицами.

Показано, как цифровая трансформация контроля позволяет провести оценку показателей эффективности функционирования государственного аппарата, обеспечивает прозрачность бюрократических институтов, упрощает процедуру принятия и реализации управленческих решений. Формулируются предложения по внедрению аналогичных цифровых технологий контроля в отечественном государственном управлении.

Мартынов, А.В. Использование современных цифровых технологий при осуществлении профилактической деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти / А.В. Мартынов // Юрист. – 2020. – № 10. – С. 48-56.

Автором рассматриваются перспективные направления использования современных цифровых технологий в профилактической деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти. В статье анализируются правовые акты, устанавливающие возможность применения органами государственного контроля и надзора цифровых технологий при профилактике нарушений обязательных требований.

Нестеров, А.В. О цифровых правах и объектах цифровых прав / А.В. Нестеров // Право и цифровая экономика. – 2020. – № 1. – С. 11-16.

Метафора "цифровой трансформации" в юриспруденции требует правового осмысления. Правоведы пока не пришли к единообразному пониманию правовых категорий "цифровые права" и "объект цифровых прав". Исследование правоотношений в цифровой действительности связано с междисциплинарными вопросами. Рассмотрены правовые аспекты документов на электронных носителях как совокупность электронных, виртуальных и цифровых документов.

Погодина, И.В. Платформы органов власти как инструменты электронного участия: зарубежный опыт / И.В. Погодина, В.С. Манохин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 12. – С. 57-60.

В статье рассматривается практика функционирования электронных платформ общественного участия. Анализ

зарубежного опыта показывает, что необходимо модернизировать содержательную часть отечественных платформ общественного участия и сайтов органов власти, предоставив гражданам больше возможностей самостоятельно вносить предложения, а также мотивировать их к электронному участию и совместному управлению при помощи различных инструментов.

Постников, А.Е. Конституционная модель политической системы России в условиях развития "цифрового общества" / А.Е. Постников // Журнал российского права. – 2020. – № 5. – С. 38-49.

Автор отмечает, что воздействие новой цифровой среды на политическую систему российского общества отличается высоким динамизмом, глубиной и многогранностью. Первым ответом государства на широкое использование Интернета во всех сферах общественной жизни стало введение ряда серьезных запретов и ограничений в интересах обеспечения безопасности государства. В то же время стратегия дальнейшего развития демократического государства должна предполагать поиск законодательных решений, обеспечивающих учет и защиту интересов личности, институтов гражданского общества в их взаимодействии с государством в цифровой сфере.

Савченко, М.С. Современные технологии в избирательном процессе: особенности и перспективы развития / М.С. Савченко, Г.С. Лихолатов // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 12. – С. 62-64.

В данной статье рассмотрена возможность применения современных технологий при организации и проведении выборов в России. Проанализированы достоинства и недостатки электронного голосования.

Сарьян, В.К. Основные тенденции развития информационно-коммуникационных систем принятия государственных управленческих решений / В.К. Сарьян, В.К. Левашов // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 6. – С. 33-42.

В условиях возрастания правовых и технологических проблем информационная безопасность государства приобретает стратегическое значение. Автор приходит к выводу, что назрела острая необходимость формирования государственной системы администрирования безопасности и достоверности предоставления информационных услуг гражданам. Особенно это актуально для ситуаций чрезвычайного характера, когда под угрозой находится обеспечение жизни и здоровья граждан.

Саттаров, В.Д. Основные принципы управления информацией в государственных органах / В.Д. Саттаров // Административное право и процесс. – 2020. – № 4. – С. 42-44.

Автор предпринимает попытку обосновать необходимость разработки и принятия закона, которым следует установить основополагающие принципы управления сведениями. Обосновывается примерный перечень таких принципов, включая принцип максимального раскрытия информации и принцип проактивной публикации общественно значимых сведений, принцип активного использования автоматизированных систем при распространении сведений, принцип выбора форм информационного взаимодействия граждан и государства, принцип преимущественного хранения сведений в электронном виде и иные.

Сергеев, А.С. Человекообразные системы. Проблемы развития, функционирования, взаимодействия / А.С. Сергеев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 11. – С. 33-37.

В настоящей статье рассмотрены вопросы функционирования человекообразных систем в рамках порядка правоотношений, обеспечиваемого государственным управлением. В работе исследованы проблемы модернизации процесса государственного управления в настоящее время с учетом современных требований и перспективы развития. В статье поднимаются и исследуются вопросы сохранения стабильности системы государственного управления.

Симонова, С.В. Обеспечение достоверности информации в сети Интернет: современные правовые основы и юридическая практика / С.В. Симонова // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 11. – С. 172-179.

В работе представлен анализ российской юридической практики по вопросу распространения в сети Интернет недостоверной общественно значимой информации. Особое внимание уделяется анализу материалов практики привлечения граждан к административной ответственности за распространение подобной заведомо недостоверной информации.

Сухова, Е.А. Правовые проблемы цифровой трансформации системы управления природопользованием как механизма обеспечения экологической безопасности / Е.А. Сухова, Е.Н. Абанина // Российская юстиция. – 2020. – № 8. – С. 17-20.

В настоящей статье приводится анализ факторов, обуславливающих потребность цифровой трансформации отраслей природопользования. Делается вывод о необходимости закрепления развития цифровой трансформации природопользования и совершенствования ее правового регулирования в качестве одного из механизмов государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения экологической безопасности. Предложен ряд направлений модернизации правовых и иных средств в обозначенной сфере.

Талапина, Э.В. Блокчейн в деятельности органов государственной власти / Э.В. Талапина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 11. – С. 29-32.

Автор отмечает, что применение органами государственной власти технологии блокчейн означает не просто техническую модернизацию их деятельности. Роль государства в целом может меняться, если оно предложит активные услуги в организации цифровых платформ. Участие органа власти повысит доверие к качеству данных, введенных в систему, "уравновесит" частных участников блокчейна. В то же время взаимодействие в рамках блокчейна как между самими органами власти, так и с негосударственными организациями

влечет не решенные на данный момент проблемы правового характера.

Танимов, О.В. Трансформация правоотношений в условиях цифровизации / О.В. Танимов // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 2. – С. 11-18.

В статье анализируются проблемы, возникающие в процессе появления новых элементов в структуре правоотношений в условиях развития информационно-телекоммуникационных технологий: объектов, субъектов, а также содержания. Дается определение процесса цифровизации и делается вывод о необходимости наполнения содержания правоотношений в условиях развития информационно-коммуникационных технологий функционалом, обеспечивающим упорядочение процессов цифровизации всех сфер общественной жизни.

Фесько, Д.С. Цифровизация контроля как гарантия прав граждан и организаций при его осуществлении / Д.С. Фесько // Административное право и процесс. – 2020. – № 3. – С. 63-68.

Автор рассматривает положительные стороны процессов информатизации и автоматизации контроля для участников контрольно-надзорных отношений. Исследовано в этой связи значение данных процессов для обеспечения прав граждан и организаций. Приводится положительный опыт цифрового контроля, накопленный по линии разных ведомств. Поднимаются некоторые проблемы, возникающие в связи с внедрением цифровых форм контроля.

Права человека и цифровой мир

Архиереев, Н.В. Право на удаление положительной информации, размещенной в сети Интернет / Н.В. Архиереев // Российский судья. – 2020. – № 12. – С. 3-8.

В статье рассмотрен новый для науки вопрос – право требования удаления размещенной в сети Интернет положительной информации, которая потенциально нарушает право как отдельных участников гражданских правоотношений, так и неопределенного круга лиц.

Беспалов, Ю.Ф. Информационная безопасность лиц с особым правовым статусом: социально-правовой аспект / Ю.Ф. Беспалов // Нотариус. – 2020. – № 1. – С. 16-17.

В статье исследуется вопрос об информационной безопасности в современных условиях ребенка и иных лиц с особым правовым статусом. Сделан вывод о том, что специальная целевая забота о безопасности информации должна быть предоставлена ребенку, недееспособным и ограниченным в дееспособности лицам. Основным показателем полезности информации является благополучие указанных граждан, которые в силу объективных причин нуждаются и в таком виде заботы. Сформулированы предложения по совершенствованию законодательства.

Богданов, Д.Е. Технодетерминизм в частном праве: влияние биопринтинга на развитие концепции защиты права на цифровой образ / Д.Е. Богданов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. – № 4. – С. 678-704.

Автор считает, что человек оказался в уязвимом положении перед вызовами новой цифровой реальности, так как цифровизация тела человека, создание его цифровой трехмерной модели порождает зависимость человека от своего трехмерного цифрового воплощения при реализации прав на жизнь и здоровье. Автор предлагает предусмотреть в законодательстве специальный деликт, устанавливающий безвиновный стандарт

ответственности за вред, причиненный посягательством на цифровой образ человека.

Валеев, Д.Х. Влияние цифровых технологий на реализацию социальных функций государства в контексте обеспечения права на исполнение судебного решения / Д.Х. Валеев, А.Г. Нуриев // Российский судья. – 2020. – № 3. – С. 16-20.

В условиях цифровой экономики реализация права на исполнение судебного решения в рамках "цифрового исполнительного производства" становится более прозрачной и должна способствовать укреплению доверия со стороны информационного общества к органам, осуществляющим исполнение судебных решений, и к государству в целом.

Григорьев, А.В. Реализация конституционного права граждан на управление делами государства в условиях цифровизации / А.В. Григорьев // Журнал российского права. – 2020. – № 2. – С. 45-57.

Процессы информатизации оказывают существенное влияние на механизмы реализации права граждан на участие в управлении делами государства. В частности, это проявляется в комплексном воздействии информационных технологий на институты демократии, что привело к появлению феномена электронной демократии.

Гринь, Е.С. Виртуальный образ как объект правовой охраны / Е.С. Гринь // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 6. – С. 143-148.

В статье рассматриваются вопросы, возникающие при создании виртуального образа в мультимедийных продуктах, в том числе компьютерных играх, с использованием изображения гражданина. Как правило, такие изображения используются без согласия гражданина, поэтому стали возникать споры относительно правомерности использования реальных образов артистов в компьютерных играх, социальных сетях. Автор проводит анализ правовой природы права на изображение гражданина и возможности использования такого изображения в виртуальной и дополненной реальности.

Жарова, А.К. Вопросы обеспечения безопасности цифрового профиля человека / А.К. Жарова // Юрист. – 2020. – № 3. – С. 55-61.

Цифровое влияние государства на общество и принятие решений, связанных с судьбами своих граждан, все больше основывается на получаемых после обработки и последующего анализа цифровых данных, информационных моделях деятельности человека и объектов реального мира в информационной сфере. Однако принятие решений на основе цифровых данных влечет постановку вопросов об их надежности и достоверности, о праве на их сбор и использование, а также ответственности за данную деятельность.

Жуков, Д.В. Особенности защиты культурных прав в условиях развития цифровых технологий / Д.В. Жуков // Журнал российского права. – 2020. № 9. – С. 44-52.

Статья посвящена исследованию особенностей защиты культурных прав человека и гражданина в условиях развивающихся цифровых технологий. Включение культурных прав в разряд конституционно закрепленных является одной из особенностей развития законодательного процесса во многих странах, начиная со второй половины XX в. За очень короткий период цифровые технологии сильно изменили и переформировали жизнь современного общества. Проблемы внедрения программ по информационной безопасности можно с полным правом отнести к особенностям защиты культурных прав.

Иванова, К.А. Право граждан на защиту геолокации и конфиденциальность в сети Интернет / К.А. Иванова // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 9. – С. 32-38.

Автор рассматривает необходимость соблюдения баланса при реализации прав человека в сети Интернет, поскольку сама реализация таких прав связана с защитой данных, с одной стороны, и доступом к информации, с другой стороны. Он раскрывает важность защиты такого права, как доступ к

геолокации, а также исследует влияние такого права на реализацию гражданами иных прав в сети Интернет.

Нам, К.В. Особенности развития правового регулирования оборота и защиты персональных данных / К.В. Нам // Вестник гражданского права. – 2020. – № 5. – С. 73-89.

Автор отмечает, что современный оборот персональных данных требует сочетания создания условий для дальнейшего развития технологий с одновременным обеспечением охраны права человека на неприкосновенность частной жизни и ставит задачу поиска соответствующих правовых подходов.

Никитина, Е.Е. Система прав и свобод человека в условиях технологической революции / Е.Е. Никитина // Журнал российского права. – 2020. – № 8. – С. 27-44.

Рассматриваются проблемы, связанные с развитием системы прав человека в Российской Федерации в период широкого использования новых технологий, которые помимо позитивного влияния, подразумевающего увеличение производительности труда, укрепление экономики, повышение уровня и качества жизни человека, несут существенные угрозы человеческой личности, ее достоинству и правам. В статье сделан вывод о необоснованности предположения о наступлении эры прав нового поколения, включающих различные соматические, генетические, информационные, цифровые, виртуальные и другие права.

Солдатова, В.И. Защита персональных данных в условиях применения цифровых технологий / В.И. Солдатова // Lex russica. – 2020. – № 2. – С. 33-43.

Отмечается, что сегодня особенно актуальными являются усиление ответственности за нарушение законодательства о персональных данных, определение приоритетов в вопросе обеспечения нейтральности Интернета, решение проблемы соотношения открытого режима общедоступных данных и необходимости защиты персональных данных. По мнению автора, необходим комплекс мер по приоритету обеспечения защиты персональных данных граждан, так как эта проблема

приобретает особое значение в связи с подготовкой новых законов о цифровом профиле гражданина.

Талапина, Э.В. Права человека и цифровой суверенитет / Талапина Э.В. // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 6. – С. 10-15.

В статье анализируется влияние цифровых технологий на государственный суверенитет в контексте прав человека. Так как под воздействием Интернета и других технологий обострилась проблема определения территориальных пределов действия национальных законов, возникают вопросы по определению юрисдикции по цифровым преступлениям.

Уваров, А.А. Проблемы использования цифровых технологий при реализации прав и свобод граждан / А.А. Уваров, А.А. Уваров // Право и цифровая экономика. – 2020. – № 2. – С. 5-11.

Обращается внимание на характерные нарушения и злоупотребления в сфере использования цифровых технологий на примере функционирования в Интернете известных владельцев цифровых ресурсов. В статье рассматриваются и некоторые вопросы судебной практики по защите прав граждан в сфере Интернета, односторонности и негибкости судебной системы при разрешении соответствующих судебных споров. В заключение даются некоторые оценки перспектив автоматизации юридических процессов, делается вывод о задачах законодателя в вопросах правового регулирования цифровых технологий по обеспечению и реализации прав и свобод граждан.

Юзефович, Ж.Ю. Проблема способов защиты гражданских прав в свете развития цифровых правоотношений / Ж.Ю. Юзефович // Юрист. – 2020. – № 12. – С. 40-45.

Актуальность темы исследования вопроса, посвященного проблеме реализации способов защиты гражданских прав в свете развития цифровых правоотношений, обусловлена важностью стабильности гражданских прав в России как правовом государстве. Исследование проблемных участков в регулировании

цифрового права способствует усовершенствованию законодательства, что в целом должно содействовать повышению эффективности применения способов защиты.

Цифровая экономика

Алексеевко, А.П. Криптовалюта как цифровое представление стоимости: опыт Сингапура / А.П. Алексеевко, В.С. Белых // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 7. – С. 180-187.

В 2019 г. в целях создания привлекательных условий для развития сферы Fintech в Сингапуре был принят Закон "О платежных услугах", который закрепил дефиницию криптовалюты (цифровых платежных токенов) и порядок ее оборота. Кроме того, в данном Законе были установлены критерии, позволяющие отличить платежные токены от иных виртуальных объектов – токенов ценных бумаг, утилитарных токенов, игровых валют. Авторы анализируют понятие цифровых платежных токенов как цифрового представления стоимости, рассматривают правила совершения операций с ними. Сделан вывод, что использование такого подхода позволяет минимизировать трудности в регулировании оборота, например, биткоинов.

Алексеевко, А.П. Регулирование криптовалюты и ICO в России и САР Макао / А.П. Алексеевко, А.И. Светличный // Юрист. – 2020. – № 5. – С. 62-67.

Использование виртуальных валют, в том числе криптовалют, является неотъемлемой частью цифровой экономики. Однако попытки России принять нормативный правовой акт, который определил бы правовой статус криптовалюты, оказались успешными лишь отчасти, что подчеркивает актуальность выработки подхода к пониманию необходимости легализации или запрета криптовалюты с опорой на сравнительно-правовой метод исследования.

Арсланов, К.М. История, современное состояние и перспективы развития криптовалюты: российский и иностранный правовой опыт / К.М. Арсланов // Гражданское право. – 2020. – № 1. – С. 24-27.

В России в ближайшее время ожидаются существенные изменения в нормативном регулировании цифровых финансовых активов. В дискуссии о цифровых финансовых активах затрагивается и вопрос об их ценности и оборотоспособности, о том, насколько цифровые финансовые активы могут быть сопоставлены с криптовалютой, токенами, имущественными правами и т.п. В статье раскрывается вопрос о правовом режиме криптовалюты, анализируются основы и перспективы правового регулирования криптовалюты в российском и зарубежном (прежде всего, в германском) праве.

Белых, В.С. Правовое регулирование деятельности криптовалютных бирж / В.С. Белых // Юрист. – 2020. – № 7. – С. 2-7.

В статье рассматривается статус криптовалютных бирж. Отмечаются различные модели и способы платежей. Особого внимания и специального регулирования требуют пиринговые торговые платформы, являющиеся веб-сайтами. Анализируются различные руководства и рекомендации.

Белых, В.С. Правовое регулирование деятельности провайдеров криптокошельков / В.С. Белых // Юрист. – 2020. – № 8. – С. 10-16.

В статье обращается внимание на понятие "провайдер", а также обозначаются основные виды деятельности или операций. Оператором обмена цифровых финансовых активов могут быть кредитные организации и организаторы торговли, которые включены Банком России в установленном им порядке в реестр операторов обмена. Автор акцентирует внимание на том, что оператор информационной системы должен обладать компетенцией и фактическими возможностями разработать и поддерживать инфраструктуру информационной системы, выпускающей цифровые финансовые активы.

Вавилова, Е.М. Новеллы российского законодательства, направленные на запрет анонимных "электронных кошельков": прогнозируемые проблемы и пути их решения / Е.М. Вавилова // Банковское право. – 2020. – № 5. – С. 69-74.

Автор отмечает, что в условиях развития цифровой экономики сектор безналичных расчетов набирает все большую актуальность и популярность. Особенно четко это определено в стратегически важных документах России, обозначенных в настоящем исследовании. В частности, особое внимание на государственном уровне уделено необходимости повышения качества обращения безналичных расчетов с использованием электронных денежных средств. В этой связи актуальной задачей современной науки является выработка качественного правового регулирования отдельных правовых вопросов в данной области.

Васянина, Е.Л. Государственное управление финансовым механизмом: новые подходы к реализации в условиях цифровой экономики / Е.Л. Васянина // Финансовое право. – 2020. – № 11. – С. 3-6.

В статье исследуются проблемы трансформации механизма государственного управления в условиях цифровизации экономики. Особое внимание автор уделяет исследованию инструментов государственного управления в фискальной и бюджетной областях. Автор приходит к выводу о том, что идентификация, кредит и страхование являются эффективными инструментами управления финансовым механизмом.

Васянина, Е.Л. Новые подходы к регулированию финансовых отношений в условиях глобализации и цифровизации экономических процессов / Е.Л. Васянина // Финансовое право. – 2020. – № 4. – С. 3-6.

Автор считает, что сформированный законодателем подход к регулированию финансовых отношений, базирующийся на преодолении разрыва между отраслями права, нуждается в конкретизации. Особое внимание в статье уделяется исследованию контрольно-надзорной деятельности и механизму

привлечения к ответственности за нарушение финансового законодательства.

Егорова, М.А. Правовое регулирование выпуска и размещения криптовалюты: тенденции и перспективы / М.А. Егорова, А.В. Белицкая // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 6. – С. 55-63.

В статье проводится анализ тенденций и перспектив правового регулирования выпуска и размещения криптовалюты, представлены различные подходы к данному вопросу на международной арене. Автор приходит к выводу, что государства все больше и больше стремятся урегулировать цифровую сферу.

Исмаилов, И.Ш. Направления внедрения технологии искусственного интеллекта в банковскую деятельность: перспективы правового регулирования / И.Ш. Исмаилов // Банковское право. – 2020. – № 5. – С. 26-32.

Целью настоящего исследования является анализ состояния и направлений внедрения кредитными организациями технологии искусственного интеллекта в свою деятельность, а также актуальных тенденций правового регулирования использования технологии искусственного интеллекта в банковской деятельности.

Казачков, В.А. Цифровая экономика и налоги: проблемы, решения, перспективы / В.А. Казачков, З.М. Казачкова // Налоги. – 2020. – № 5. – С. 3-6.

В статье анализируются вопросы налогообложения в цифровой экономике, сочетания функций стимулирования и контроля при применении налоговых инструментов. Показаны сложности, связанные с юридической грамматикой, с формированием моделей налогообложения цифровой экономики в условиях глобализации электронной коммерции.

Козлова, Н.В. Цифровая трансформация в контексте приоритетов государственной научно-технической политики и вопросы совершенствования правового регулирования цифровой экономики в Российской Федерации / Н.В. Козлова, Н.В.

Суханова, А.С. Ворожевич, И.А. Алешковский // Предпринимательское право. – 2020. – № 4. – С. 3-16.

В статье рассматриваются этапы государственной научно-технической политики Российской Федерации. Выявлены некоторые проблемы развития науки, образования и предпринимательства в свете реализации национального проекта "Цифровая экономика".

Кукушкин, В.М. Некоторые дискуссионные вопросы правового регулирования цифровой экономики в России (часть 1) / В.М. Кукушкин // Предпринимательское право. – 2020. – № 4. – С. 25-33.

В первой части работы анализируется нормативное регулирование цифровой экономики, вторая посвящена вопросам правового регулирования развития общества в рамках научно-технического прогресса.

Мамедова, Г.Х. кызы. Антимонопольное правовое регулирование использования "больших данных" и ценовых алгоритмов в сфере цифровой экономики / Г.Х. кызы Мамедова // Предпринимательское право. – 2020. – № 2. – С. 43-48.

В данной статье рассмотрены проблемы влияния технологий обработки "больших данных" на состояние конкуренции. Проанализированы различные стратегии использования "больших данных", в том числе за счет применения ценовых алгоритмов, в целях облегчить координацию экономической деятельности и усилить рыночную власть за счет контроля над потребителями. Автор пришел к выводу о том, что назрела необходимость адаптировать законодательство под новые цифровые институты.

Михеева, И.Е. Блокчейн как инструмент защиты от недобросовестных действий при выдаче цифровых банковских гарантий / И.Е. Михеева // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 7. – С. 39-48.

Автором сделан вывод о том, что использование блокчейн-технологии позволяет сократить время выдачи цифровых банковских гарантий по сравнению с выдачей гарантий в других

формах, а также обеспечить безопасность за счет особых свойств самой технологии передачи информации, ее учета и хранения. В работе также рассматриваются характеристики технологии блокчейн, которые позволяют защитить участников от недобросовестных действий при выдаче гарантии, такие как шифрование информации, использование ключей и учет в цепочке блоков.

Омелехина, Н.В. Цифровизация как фактор трансформации финансовых правоотношений / Н.В. Омелехина // Финансовое право. – 2020. – № 9. – С. 12-17.

Рассматривая цифровизацию как особый способ фиксации, отражения информации о финансовой деятельности и как особый способ реализации финансовой деятельности публично-правовых образований, в статье исследуется происходящая в связи с этим цифровая трансформация финансовых правоотношений, которая выражается в преобразовании всех его структурных элементов: цифровизации объекта, внедрении смарт-форм реализации прав и обязанностей субъектов правоотношений, появлении новых и изменении правового статуса традиционных субъектов.

Омелехина, Н.В. Цифровизация бюджетной сферы как предмет правового воздействия / Н.В. Омелехина // Журнал российского права. – 2020. – № 8. – С. 127-140.

Одним из ключевых вызовов сегодня является необходимость цифровизации экономики. В силу цифровой сущности бюджета бюджетная сфера видится одной из удачных площадок для выработки и отработки новых информационных технологий, формирования правовых режимов их регулирования. Автор обосновывает гипотезу о возможности влияния цифровизации процессов управления публичными финансами на саму сущность бюджетных правоотношений, их структурных элементов и внутренних связей.

Павликов, С.Г. О перспективах нейрокибернетического ("сильного") искусственного интеллекта в банковской

деятельности / С.Г. Павликов // Банковское право. – 2020. – № 5. – С. 33-38.

В статье "искусственный интеллект" (ИИ) рассматривается как полиэлементная система; в ее составе автор выделяет объекты промышленной собственности, и в первую очередь нейрокомпьютерный интерфейс, которые в перспективе могут стать "думающей", "сильной" составляющей этой системы. Доказывается, что факт использования промышленной собственности в кредитной организации не тождественен применению в ней ИИ.

Панова, А.С. Правовое обеспечение стандартизации в условиях цифровой трансформации экономики / А.С. Панова // Предпринимательское право. – 2020. – № 4. – С. 34-42.

В статье анализируется современное состояние национальной стандартизации в России с учетом потребностей цифровой экономики. Показаны отдельные направления развития правового обеспечения стандартизации для целей цифровой экономики.

Прокаев, М.В. Криптовалюта как предмет налогообложения / М.В. Прокаев // Налоги. – 2020. – № 6. – С. 26-30.

Поднимается вопрос перспектив внедрения налогообложения криптовалюты в России, так как на данный момент оно отсутствует. Недавно был принят Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", который регулирует вопросы, касающиеся криптовалюты. Автор анализирует положения закона и предлагает его усовершенствовать.

Ручкина, Г.Ф. Современное состояние функционирования государственных информационных систем: некоторые вопросы применения электронных технологий в банковской сфере / Г.Ф. Ручкина // Банковское право. – 2020. – № 4. – С. 7-14.

Исследуется нормативное правовое регулирование создания информационных систем в целях реализации Стратегии развития

информационного общества в Российской Федерации. Рассматриваются некоторые вопросы электронного документооборота в банковской сфере. Анализируется понятие электронного документа. Показываются положительные стороны его использования, в том числе при осуществлении банковской деятельности.

Самолысов, П.В. Правовое регулирование майнинга криптовалют / П.В. Самолысов // Право и цифровая экономика. – 2020. – № 3. – С. 13-20.

В статье раскрыто современное состояние и сложившиеся доктринальные подходы к правовому регулированию майнинга криптовалют в России. Впервые обосновывается необходимость усиления и развития государственного регулирования майнинга. Основное внимание в статье уделяется системе правового регулирования процесса создания криптовалют на территории Российской Федерации с учетом права Евразийского экономического союза.

Ситник, А.А. Цифровые валюты: проблемы правового регулирования / А.А. Ситник // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 11. – С. 103-113.

В статье анализируются нормы Федерального закона от 31.07.2020 № 259-ФЗ "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", касающиеся правового регулирования обращения цифровых валют. В работе анализируются легальные определения таких понятий, как "цифровая валюта", "организация выпуска цифровой валюты", "выпуск цифровой валюты", "организация обращения цифровой валюты", отмечаются их недостатки. А также выделяются признаки цифровых валют, виды операций с данным финансовым инструментом, очерчивается круг субъектов отношений, возникающих в процессе обращения цифровых валют.

Тихомиров, К.А. Банковская система Российской Федерации в условиях цифровой экономики / К.А. Тихомиров // Финансовое право. – 2020. – № 11. – С. 41-43.

В статье рассматриваются вопросы функционирования банковской системы государства в условиях цифровой экономики. Автор отмечает, что в настоящее время в связи с непростой экономической обстановкой в России и в мире, с усложнением финансовых отношений в ходе экономической глобализации, ростом количества потребителей финансовых услуг, необходимостью защиты их прав весьма актуальными представляются вопросы функционирования отечественной банковской системы.

Токарев, С.И. Налогообложение цифровых валют (криптовалют) в условиях отсутствия специального правового регулирования (правового вакуума) / С.И. Токарев // Финансовое право. – 2020. – № 9. – С. 36-40.

Статья посвящена анализу имеющихся положений законодательства о налогах и сборах, предложен режим налогообложения криптовалют как имущества и операций с ними как операций с имуществом, исходя из имеющегося правового регулирования в указанной сфере.

Флоря, О.В. Правовые аспекты регулирования инвестиционной деятельности в цифровой экономике / О.В. Флоря // Юрист. – 2020. – № 9. – С. 31-37.

В статье рассматриваются вопросы правового регулирования инвестиционной деятельности в цифровой экономике Российской Федерации, представлен анализ некоторых правовых актов, регулирующих сферу инвестиционной деятельности, предложена авторская позиция, раскрывающая причины свертывания инвестиционной активности в последние два года.

Хоменко, Е.Г. О "виртуализации" платежных услуг в национальной платежной системе России / Е.Г. Хоменко // Банковское право. – 2020. – № 6. – С. 37-43.

Автор статьи излагает, как "виртуализация" национальной платежной системы затрагивает все виды платежных услуг и в чем она проявляется применительно к услуге по приему платежей, услуге почтового перевода и услуге по переводу

денежных средств. Особое внимание уделено деятельности платежных систем и организации механизма удаленных платежей.

Шамраев, А.В. Международные подходы к регулированию виртуальных банков, систем алгоритмической торговли и искусственного интеллекта при совершении финансовых сделок / А.В. Шамраев // Банковское право. – 2020. – № 6. – С. 58-72.

В статье проанализированы отдельные правовые аспекты автоматического и автономного совершения финансовых сделок. Рассмотрены международные подходы к регулированию ключевых направлений цифровизации в финансовой сфере, таких как виртуальный банкинг, алгоритмическая торговля финансовыми инструментами, внедрение систем искусственного интеллекта.

Трансформация трудового права

Аскеров, А. Особенности трудовых отношений через интернет / А. Аскеров // Трудовое право. – 2020. – № 10. – С. 29-38.

Ситуация вынужденного карантина показала актуальность удаленной работы для сотрудников компаний. Те фирмы, которые не смогли обеспечить сотрудникам удаленное место, часто испытывали в связи с этим финансовые потери. Какие проблемы на практике чаще всего возникают при таких правоотношениях, что необходимо знать обеим сторонам при дистанционной работе, а также каждому юристу – этим вопросам посвящена данная статья.

Еремина, С.Н. Удаленная работа в условиях распространения COVID-19 / С.Н. Еремина // Трудовое право в России и за рубежом. – 2020. – № 3. – С. 8-11.

Распространение коронавирусной инфекции (COVID-19) в нашей стране привело к серьезным нарушениям трудовых прав

работников при осуществлении замены работодателями их стационарных рабочих мест на удаленные. Автор анализирует действующее законодательство, выявляет ошибки работодателей в применении действующих норм Трудового кодекса РФ и квалифицирует временную удаленную работу как перемещение на другое рабочее место в порядке части 3 статьи 72.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

Кораблина, О.В. Актуальные проблемы перевода работников на труд в дистанционном режиме / О.В. Кораблина // Трудовое право в России и за рубежом. – 2020. – № 3. – С. 12-14.

В рамках данной статьи выделены аспекты, требующие особого внимания законодателя. На дистанционных работников распространяется действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, с учетом особенностей, установленных главой 49.1 Трудового кодекса РФ "Особенности регулирования труда дистанционных работников". Особенности перевода работников на дистанционный труд в условиях эпидемии требуют введения новых специальных норм в указанную главу.

Коршунова, Т.Ю. Договор о дистанционной работе как способ оформления нетипичных трудовых отношений / Т.Ю. Коршунова // Журнал российского права. – 2020. – № 2. – С. 112-125.

Динамично меняющийся в последнее время рынок труда в России требует постоянной модернизации трудовых отношений. Появление нетипичных форм занятости, диктуемых изменением социально-экономической ситуации в стране, начавшиеся процессы цифровизации требуют адекватных правовых решений, позволяющих гибче регулировать трудовые отношения, использовать новые правовые механизмы, отличающиеся от традиционно использовавшихся трудовым законодательством. Автор статьи рассматривает правовые проблемы регламентации дистанционного труда как вида нетипичной занятости, анализирует определение дистанционной работы,

выделяет ее виды, отмечает неполноту и нечеткость действующего правового регулирования.

Коссов, И.А. Дистанционная работа и ее особенности / И.А. Коссов // Трудовое право. – 2020. – № 7. – С. 105-112.

Введенные в нашей стране ограничения лишили значительную часть работников возможности выполнять свои трудовые обязанности в помещениях работодателя. Сложившаяся ситуация вызвала необходимость поиска иных вариантов взаимодействия работодателя и работника. Одним из них стал временный перевод части или всего персонала организации на дистанционную работу.

Лескина, Э.И. Вопросы цифровизации в сфере труда / Э.И. Лескина // Право и цифровая экономика. – 2020. – № 2. – С. 17-21.

Автор отмечает, что применение цифровых технологий возрастает во всех сферах жизнедеятельности общества, многие технологии призваны упростить работу, сэкономить время и служить целям глобализации отношений, а также их децентрализации. Трудовое право не остается в стороне от развития технологий, а также глобализационных процессов, что обуславливает необходимость проведения соответствующих научных исследований.

Лютов, Н.Л. Законодательные инициативы, связанные с дистанционным трудом: временный ажиотаж на фоне пандемии или устойчивая тенденция? / Н.Л. Лютов // Журнал российского права. – 2020. – № 12. – С. 78-88.

В статье рассматривается наиболее обсуждаемая и перспективная инициатива, предложенная думской фракцией партии "Единая Россия", которая, как ожидается, должна привести к принятию закона, вносящего существенные изменения в действующую главу о дистанционном труде Трудового кодекса Российской Федерации.

Мариновская, В. Отзыв заявления об увольнении по e-mail - что решит суд? / В. Мариновская // Трудовое право. – 2020. – № 3. – С. 15-24.

Насколько законно сообщение об отзыве заявления об увольнении посредством электронной почты? Обусловлен ли такой отзыв тем, что работник сообщил работодателю свой адрес электронной почты и среди обеих сторон существует устойчивая практика использования электронной почты в качестве средства связи? Какие решения принимает суд при рассмотрении таких дел? Ответы на эти вопросы дает автор в своей статье.

Митрахович, А. Электронные трудовые книжки и ПФР - анализ первых споров по ситуации / А. Митрахович // Трудовое право. – 2020. – № 12. – С. 5-11.

В современном мире бизнес-процессы переходят из бумажных в электронные: уже давно широко используется электронный документооборот, электронно-цифровые подписи и электронные базы хранения информации. Указанное сильно облегчает деятельность людей, а также значительно освобождает пространство, раньше занятое коробками с бумагой, стеллажами для их хранения. Кроме того, электронное ведение документооборота очень экологично, что немаловажно в современной реальности. Как и любые новые процессы, стихийно ворвавшиеся в жизнь людей, электронный документооборот имеет ряд достоинств и недостатков, связанных с юридической или доказательной силой электронных средств передачи информации.

Сергеенко, Ю.С. Внедрение системы цифровизированной безопасности – новый вектор в области охраны труда / Ю.С. Сергеенко // Трудовое право в России и за рубежом. – 2020. – № 3. – С. 37-39.

В статье предложена и подробно рассмотрена авторская система цифровизированной безопасности на территории государства по нарушениям охраны труда, а также научно обосновано понимание механизма взаимодействия между четырьмя составляющими (субъектами) по безопасности труда в целях глобального усовершенствования системы безопасности на предприятиях.

Цифровые технологии в гражданском и административном праве

Алиев, Т.Т. Внедрение новейших информационных технологий в процесс государственной регистрации недвижимости / Т.Т. Алиев // Правовые вопросы недвижимости. – 2020. – № 1. – С. 3-5.

В данной статье анализируется вопрос внедрения технологии распределенного реестра в процесс государственной регистрации недвижимости. Рассматриваются возможности и варианты применения данной технологии в работе государственных органов и для сделок с недвижимостью. Также изучается вопрос неоспоримости подтверждения совершения сделки с недвижимостью при использовании технологии как доказательства такой сделки в суде.

Ахрамеева, О.В. Нотариальный механизм обеспечения цифровой безопасности прав граждан и юридических лиц в условиях цифровизации / О.В. Ахрамеева // Нотариус. – 2020. – № 1. – С. 33-37.

Автор отмечает, что в условиях цифровой экономики, с одной стороны, развитие информационных проектов в правовой сфере изменяет способы составления и механизм исполнения сделок. Но с другой стороны, к примеру, технология "блокчейн" не позволяет в полной мере реализовать такие принципы цивилистического процесса, как свобода воли сторон, автономия воли и т.д., реализуемые в выборе контрагентов, в выборе и изменении условий сделок и пр.

Базина, О.О. Телемедицина: достоинства, недостатки, реалии (правовой анализ и практическое применение) / О.О. Базина, С.С. Сименюра // Медицинское право. – 2020. – № 3. – С. 32-38.

В статье проводится анализ федерального законодательства Российской Федерации, посвященного вопросу применения телемедицинских технологий, а также применения

средств дистанционного оказания медицинской помощи в современном здравоохранении.

Бегичев, А.В. Проблемы использования электронных технологий нотариусами при обеспечении доказательств / А.В. Бегичев // Нотариус. – 2020. – № 1. – С. 41-43.

В настоящей статье автор обращается к актуальному вопросу фиксации электронных доказательств, размещенных в сети Интернет. Особое внимание уделено вопросам осмотра электронной переписки, видеофайлов, а также сообщений в различных программах-мессенджерах. Отмечены особенности использования электронных доказательств в деятельности нотариуса с учетом судебной практики.

Брисов, Ю.В. Развитие норм договорного права в сфере применения технологии блокчейн / Ю.В. Брисов // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 5. – С. 96-106.

В статье проводится анализ наиболее распространенных моделей договорного регулирования частноправовых отношений с использованием блокчейн-технологий. Автор раскрывает сущность договора о конвертации инвестиций в будущие токены как одной из перспективных моделей юридического оформления инвестиционной сделки с использованием технологии блокчейн. Предлагает способы адаптации традиционных договорных конструкций, таких как лицензионный договор и договор коммерческой концессии, применительно к новым экономическим возможностям блокчейн-проектов.

Вавилова, Е.М. Развитие правового регулирования телемедицины в Российской Федерации / Е.М. Вавилова, М.В. Демченко // Медицинское право. – 2020. – № 1. – С. 48-51.

Статья посвящена анализу развития нормативно-правовой базы в области телемедицины, обозначению пробелов в действующем законодательстве Российской Федерации, а также выявлению наиболее оптимальных путей их решения. Одна из проблем, обозначенных в статье, заключается в отсутствии правового регулирования рисков, связанных с сетевыми сбоями, и их последствий.

Войниканис, Е.А. Регулирование больших данных и право интеллектуальной собственности: общие подходы, проблемы и перспективы развития / Е.А. Войниканис // Закон. – 2020. – № 7. – С. 135-156.

В статье исследуются перспективы применения к Большим данным исключительных прав, прежде всего, права изготовителя базы данных. Регулирование Больших данных основано на приоритете свободного доступа к информации, а право интеллектуальной собственности не защищает данные как таковые. Однако проблема защиты Больших данных является не менее острой, чем проблема доступа к Большим пользовательским данным или защиты конкуренции. Проведенный анализ развития российской судебной практики показывает, что особенности технологий сбора и обработки Больших данных не являются препятствием для их защиты правом интеллектуальной собственности.

Гайдук, В.П. Эволюция права интеллектуальной собственности в цифровую эпоху / В.П. Гайдук // Журнал российского права. – 2020. – № 2. – С. 72-

Автор поднимает проблему формирования правового регулирования отношений по использованию интеллектуальной собственности в условиях цифровизации общества на основе соблюдения баланса интересов авторов, правообладателей, пользователей, общества и государства.

Гапанович, А.В. К вопросу о наследовании виртуального имущества в социальных сетях / А.В. Гапанович // Наследственное право. – 2020. – № 2. – С. 40-43.

Автором разграничиваются понятия "аккаунт" и "виртуальное имущество". Сделан вывод о том, что не любое виртуальное имущество может быть объектом гражданских прав и, соответственно, подлежать наследованию. Автором обосновывается, что наследованию подлежит лишь то виртуальное имущество, которое имеет имущественную ценность. В качестве такового автор называет виртуальное имущество, опосредованное коммерческим аккаунтом.

Гурин, О. Об электронной подписи и административной ответственности / О. Гурин, А. Полянский // Прогосзаказ.рф. – 2020. – № 10. – С. 6- 7.

Электронные документы заказчика должны быть подписаны усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика. Таких документов множество: начиная от извещения о закупке и заканчивая информацией об исполнении контракта, которая размещается в реестре контрактов. В статье рассмотрены общие проблемы использования электронной цифровой подписи.

Дарькина, М.М. Практика использования электронной цифровой подписи в предпринимательской деятельности / М.М. Дарькина // Право и цифровая экономика. – 2020. – № 3. – С. 28-35.

В статье рассмотрены проблемы практики получения, изменения и использования в предпринимательской деятельности электронной подписи, указаны нормативные правовые акты, регламентирующие порядок получения электронной подписи соответствующими лицами и представления ими необходимых документов в удостоверяющие центры для ее получения. Рассмотрены ее виды – простая и усиленная, порядок использования простой неквалифицированной и усиленной квалифицированной подписи.

Дьяконова, М.О. Развитие электронной торговли и основные направления модернизации гражданского и процессуального законодательства / М.О. Дьяконова, С.А. Синицын // Международное публичное и частное право. – 2020. – № 6. – С. 9-13.

В ходе исследования автором показана динамика развития гражданско-правового регулирования в условиях трансформации экономических отношений, роста и интенсификации цифровых технологий, выявлены и раскрыты направления развития гражданского права в условиях цифровизации технологий и рынков.

Ефимова Л.Г. Токен как виртуальный объект гражданского права / Ефимова Л.Г. // Банковское право. – 2020. – № 3. – С. 42-48.

В статье анализируются аргументы различных авторов, которые исследовали правовую природу токена. В результате автор приходит к выводу, что токен является условным виртуальным символом объекта права в киберпространстве, который продолжает существовать в реальном мире либо в виде вещи, либо в виде права требования, либо в ином виде.

Зайнутдинова, Е.В. Смарт-контракт: возникновение и развитие в гражданском праве / Е.В. Зайнутдинова // Предпринимательское право. – 2020. – № 3. – С. 25-32.

Автор приходит к выводу о том, что под смарт-контрактом следует понимать договор в форме программного кода, т.е. разновидность письменной формы договора, который исполняется автоматизированным образом. Признание смарт-контракта в качестве договора позволит признать юридически значимые последствия его заключения и исполнения в информационной системе блокчейн с использованием криптографических методов, а именно переход прав на цифровые финансовые активы.

Захаркина, А.В. Смарт-контракт в условиях формирования нормативной платформы экосистемы цифровой экономики Российской Федерации / А.В. Захаркина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. – № 1. – С. 66-82.

Автором исследована нормативная платформа цифровой экономики в Российской Федерации, рассмотрен вопрос о позитивации смарт-контракта в российском гражданском законодательстве на основе зарубежной практики, приведены концепции, объясняющие природу смарт-контракта; выявлены квалифицирующие признаки смарт-контракта; определены функции смарт-контракта; уделено внимание роли технологии блокчейн при исполнении смарт-контракта; акцентировано внимание на специфических особенностях смарт-контракта,

которые необходимо учесть отечественному законодателю при создании соответствующего корпуса норм.

Зеленцов, А.Б. Цифровое обеспечение административного правосудия в условиях построения "электронного государства": некоторые теоретические вопросы / А.Б. Зеленцов, Г.И. Натрошвили // Административное право и процесс. – 2020. – № 12. – С. 24-28.

В статье рассматриваются отдельные проблемы, связанные с цифровизацией административного правосудия на современном этапе становления "электронного судопроизводства", дается теоретическая интерпретация этапов его развития. Авторы исходят из того, что в современных условиях разработка концепции "цифрового правосудия" должна быть направлена на обоснование необходимой электронной и информационной судебной инфраструктуры и все более ориентироваться на теоретические и прикладные вопросы цифрового формата рассмотрения правовых споров и вынесения по ним судебного решения.

Идрисов, Х.В. От классической письменной формы гражданского договора к электронной: проблемы формулировки и правоприменения / Х.В. Идрисов // Российская юстиция. – 2020. – № 11. – С. 2-4.

В статье рассмотрены актуальные вопросы заключения договоров в электронной форме. Мировое развитие информационных технологий, в первую очередь сети Интернет, оказывает известное влияние и на правовые институты, в том числе институт договорного права. Одним из проявлений такого влияния стала возможность заключения сделок в электронной форме. Между тем электронная форма договора имеет ряд проблем, которые подробно изложены в статье.

Идрисов, Х.В. Электронная форма договора: доктрина и правовое регулирование / Х.В. Идрисов // Российский юридический журнал. – 2020. – № 3. – С. 107-113.

В российском гражданском обороте подобная форма фиксации договорных отношений получила признание

относительно недавно. Несмотря на это, она все еще не нашла непротиворечивого законодательного закрепления. Автор формулирует ряд практических рекомендаций, касающихся закрепления электронной формы договора в нормах Гражданского кодекса РФ.

Карлаш, Д.С. Права в области использования больших пользовательских данных / Д.С. Карлаш // Предпринимательское право. Приложение "Право и Бизнес". – 2020. – № 1. – С. 46-48.

Статья посвящена правовым вопросам использования больших данных. Предлагается регламентация прав в области больших пользовательских данных посредством четырех основных групп: право пользователей на доступ к своим данным и проверку компаний, право на удаление данных, право на изменение данных, право на перенос данных. По каждой группе прав проведен анализ целесообразности внедрения ее в российское законодательство, а также изложен опыт зарубежного законодательства.

Кириллова, Е.А. Основные проблемы наследования цифровых активов / Е.А. Кириллова // Наследственное право. – 2020. – № 2. – С. 37-39.

В статье рассматриваются основные проблемы наследования цифровых активов. В исследовании определены основные особенности и правовая характеристика цифровых активов и сделан вывод, что при наследовании следует исходить из того, что цифровые активы могут входить в наследственную массу и переходить от наследодателя к наследникам в порядке универсального правопреемства, при этом необходимо учитывать, что цифровые активы обладают самостоятельной экономической ценностью не как код или череда символов, а как достоверное им право на определенный объект.

Колоткина, О.А. Оценка правового обеспечения применения информационно-цифровых технологий в агропромышленном комплексе / О.А. Колоткина // Российская юстиция. – 2020. – № 6. – С. 51-52.

В статье проводится анализ современного состояния правового обеспечения применения информационно-цифровых технологий в агропромышленном комплексе, в частности, в сельском хозяйстве. В ходе проведенного исследования были выявлены пробелы в правовом регулировании вопросов, связанных с применением информационно-цифровых технологий в сельском хозяйстве, предложены пути их устранения.

Кубрак, В.С. Правовое регулирование смарт-контрактов: правовые и технические ограничения / В.С. Кубрак // Предпринимательское право. Приложение "Право и Бизнес". – 2020. – № 2. – С. 14-18.

Автор рассуждает о правовых изменениях в гражданском законодательстве, произошедших в 2019 г., и их значении. Им анализируются подходы к понятию и признакам "умных" договоров, а также правовые и технические ограничения, возникающие при использовании смарт-контрактов. Автор предлагает рассматривать смарт-контракт как условие об автоматическом исполнении любого гражданско-правового договора. Изучаются признаки смарт-контрактов и практика их применения. В выводах выделяются отдельные блоки вопросов, требующих разрешения.

Лепешин, Д.А. О некоторых вопросах защиты авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети Интернет / Д.А. Лепешин // Судья. – 2020. – № 10. – С. 12-17.

Автором отмечается, что отсутствие привычной объективизированной материальной формы у объектов защиты авторских и смежных прав выявляет и обосновывает необходимость защиты таких прав в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Авторские и смежные права могут быть нарушены путем незаконного размещения произведения, его распространения без согласия правообладателя. При рассмотрении дел, связанных с защитой авторских и смежных прав, имеется ряд проблемных вопросов, которые перечисляет и анализирует автор.

Лоренц, Д.В. Цифровые права в сфере недвижимости: юридическая природа и способы защиты / Д.В. Лоренц // Российская юстиция. – 2020. – № 2. – С. 57-60.

Исследовав виды токенов и определив их юридическую природу, автор приходит к выводу, что цифровые права представляют собой юридический символ, поскольку они не образуют новый вид гражданских прав, а отображают традиционные имущественные права. Наделив учетную запись на платформе блокчейн свойством оборотоспособности, законодатель в ст. ст. 128, 141.1 ГК РФ сформулировал очередную юридическую фикцию. В работе оценивается проблема цифровизации вещных прав, так как они сами по себе по общему правилу не могут быть объектами гражданского оборота, в отличие от обязательственных, корпоративных, исключительных прав.

Михайлова, А.С. К вопросу об отдельных аспектах применения электронных технологий в процессе удостоверения завещаний / А.С. Михайлова // Нотариус. – 2020. – № 7. – С. 28-31.

В статье рассматриваются первоначальные данные статистики по применению системы электронного нотариата в условиях распространения коронавирусной инфекции. Подчеркивается важность дальнейшего расширения сфер применения обозначенных технологий в рамках осуществления нотариальных действий, в данной связи затронут вопрос отдельных перспектив дистанционного участия нотариуса в удостоверении завещаний.

Одинцов, С.В. Цифровизация имущественного оборота: доктринальные трактовки и законодательная практика / С.В. Одинцов, Э.Ю. Миронов // Современное право. – 2020. – № 11. – С. 97-104.

Авторами предпринята попытка системного рассмотрения формирования отечественной доктрины и анализа действующего законодательства и тенденций его развития в части правового регулирования обращения цифровых активов. Соответствующая проблематика, определенные коллизии будут постоянно

расширяться по мере развития цифровой экономики, совершенствования цифровых технологий, появления новых цифровых объектов.

Платонова, Н.И. Телемедицинские технологии в условиях пандемии COVID-19 / Н.И. Платонова, И.В. Шахабов, А.В. Смышляев, Д.В. Кузнецов // Медицинское право. – 2021. – № 1. – С. 21-28.

Актуальность использования телемедицинских технологий возникла достаточно давно. Однако в условиях пандемии и резкого увеличения спроса на дистанционные формы медицинской помощи авторы статьи полагают, что необходимо проведение комплексных исследований, направленных на выявление проблем развития телемедицины в Российской Федерации. Авторы указывают на трудности развития телемедицинских технологий, которые стали особенно значимы в период пандемии: защита персональных данных, врачебной тайны, правовое регулирование народной медицины.

Подузова, Е.Б. Право как объект гражданских правоотношений в контексте цифровой среды и экономики совместного потребления / Е.Б. Подузова // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 2. – С. 86-93.

В работе анализируются понятие, юридическая природа, квалифицирующие признаки имущественных прав, вносится предложение о введении единого правового режима в отношении данных объектов в условиях цифровизации.

Пономарева, Д.В. Патентная защита результатов научной деятельности и искусственный интеллект: проблемы и вызовы / Д.В. Пономарева, А.Г. Барабашев // Право и цифровая экономика. – 2020. – № 3. – С. 36-43.

Статья посвящена правовым проблемам, связанным с обеспечением патентной защиты результатов научной деятельности, созданных системами искусственного интеллекта. Авторы исследуют подходы, сформулированные доктриной и практикой в отношении объектов, созданных

роботизированными системами, компьютерными технологиями и искусственным интеллектом.

Пучков, В.О. Основные проблемы цифрового образа субъекта гражданского права в цивилистической доктрине и судебной практике / В.О. Пучков // Арбитражные споры. – 2020. – № 3. – С. 143-158.

Проблема лица и личности является, бесспорно, одной из центральных проблем гражданского права, а соответствующие категории – исходными смысловыми началами цивилистической доктрины. Исторически гражданское право сформировалось в Древнем Риме в контексте тех отношений, которые складывались между римскими гражданами – свободными лицами, за которыми признавался широкий спектр личных неимущественных и имущественных прав.

Пучков, В.О. Посмертная передача цифровых объектов: пользовательское соглашение vs национальное наследственное право / В.О. Пучков // Наследственное право. – 2020. – № 3. – С. 17-23.

В статье рассматривается проблема соотношения правил о посмертной передаче цифровых объектов, установленных, с одной стороны, пользовательскими соглашениями онлайн-сообществ как публичными договорами и, с другой стороны, национальным наследственным правом. Автор приходит к выводу, что в настоящее время в доктрине и судебной практике утвердились три подхода к определению существования правоотношения между пользователем-наследодателем и администратором интернет-сообщества.

Рахманина, Н.В. Специфика предоставления физическим лицам финансовых услуг посредством сети Интернет / Н.В. Рахманина // Банковское право. – 2020. – № 1. – С. 62-66.

В статье исследуется механизм предоставления подобных услуг – авторизация, которая включает несколько этапов – процедуру идентификации и аутентификации услугополучателя. Анализируются основные правовые проблемы авторизации, а именно: установление надлежащего услугополучателя и

определение надлежащего услугодателя. А также предлагаются возможные пути решения вышеназванных проблем.

Савельев, А.И. Гражданско-правовые аспекты регулирования оборота данных в условиях попыток формирования цифровой экономики / А.И. Савельев // Вестник гражданского права. – 2020. – № 1. – С. 60-92.

Данная статья посвящена анализу существующих гражданско-правовых норм и судебной практики, применимых к регулированию оборота массивов данных как одного из потенциально наиболее значимых активов в условиях цифровой экономики. В статье приводится определение понятия массива данных и рассматривается его вероятное место в системе объектов гражданских прав, а также возможность квалификации в качестве базы данных, ноу-хау, услуг, иного имущества, определяются перспективы развития законодательства в данной области.

Сальникова, А.В. Технология блокчейн как инструмент защиты авторских прав / А.В. Сальникова // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 4. – С. 83-90.

Исследование технологии блокчейн – одна из наиболее актуальных тем в научных кругах и среди специалистов разных областей, что обусловлено закреплением блокчейна в качестве одной из цифровых технологий национальной программы. Автор пришел к выводу, что технология блокчейн создает новый и более простой инструмент подтверждения авторства, распоряжения и контроля за использованием произведений, который не заменяет существующую систему защиты авторских прав, а дополняет ее.

Семякин, М.Н. Гражданско-правовой договор в сфере цифровой экономики / М.Н. Семякин // Российский юридический журнал. – 2020. – № 1. – С. 107-116.

Автор отмечает важность формирования теоретико-методологических основ понимания цифровой экономики и ее влияния на частноправовую сферу. В статье раскрываются

отдельные проблемы применения цифровых технологий в гражданском обороте.

Степанян, А.С. Некоторые проблемы гражданско-правового оборота цифровых прав / А.С. Степанян // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2020. – № 7. – С. 27-31.

В статье анализируются некоторые проблемы гражданско-правового оборота цифровых прав в современных условиях рыночной экономики. В результате принятия Федерального закона от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ с 1 октября 2019 г. вошел в оборот новый объект гражданских прав, понятие и перечень видов которого все еще порождает множество споров и вызывает интерес с точки зрения практики применения. Автором рассмотрены спорные аспекты применения цифровых прав в обороте, связанные не только с пробелами в законодательстве, но и с отсутствием надлежащей инфраструктуры.

Суворов, Е.Д. К вопросу о месте цифровых технологий в рамках института исполнения обязательств / Е.Д. Суворов // *Закон.* – 2020. – № 8. – С. 111-124.

Статья посвящена особенностям исполнения обязательств, где так или иначе присутствуют цифровые технологии. Автор приходит к выводу, что цифровая технология применительно к исполнению обязательства может либо являться способом исполнения, либо создавать объект права, составляющий предмет исполнения, либо обеспечивать учет прав, передаваемых в ходе исполнения. В статье предлагаются принципы разрешения правовых проблем в сфере исполнения обязательств с использованием цифровых технологий, а также приводятся некоторые соображения относительно правового регулирования исполнения обязательств в рамках смарт-контрактов.

Татарина, Е.П. Либерализация цифровых прав авторов: благо или бремя? / Е.П. Татарина, И.А. Пчелин // *Российская юстиция.* – 2020. – № 4. – С. 57-60.

Исследуя процесс расширения авторских прав в сети Интернет, развитие его правового регулирования путем анализа

регулирования схожих отношений в зарубежных странах, автор приходит к выводу, что правовая регламентация прав в цифровом поле не обладает должным уровнем защиты и возможностью правомерного использования авторских произведений. А также указывает на необходимость плавного, но при этом незамедлительного развития систем, которые бы защищали права авторов и регламентировали добросовестное использование интеллектуальных трудов в сети Интернет при достижении гармонии с их пользователями.

Хаванова, И.А. Смарт-контракты: феномен техноправового регулирования и налоги / Хаванова И.А. // Финансовое право. – 2020. – № 3. – С. 36-38.

В рамках настоящей статьи проведено исследование смарт-контрактов с позиции возможных налоговых последствий применения, с учетом зарубежного опыта проанализирована его юридическая природа, рассмотрены вопросы о сфере применения.

Хасаншин, Р.И. К вопросу о процессуальной значимости введения цифровых прав в гражданское законодательство / Р.И. Хасаншин, М.А. Векшин, А.В. Билалов // Вестник гражданского процесса. – 2020. – № 3. – С. 198-210.

В статье рассматриваются проблемы введения цифровых прав в российское законодательство с точки зрения процессуальной дисциплины. Авторами отмечено, что условия, при которых Российская Федерация допускает защиту отношений, связанных с оборотом цифровых финансовых активов, недостаточны при ограничении главных достоинств шифрованных активов: анонимности, скорости оборота, низких издержек на осуществление распорядительных действий в отношении такого рода объектов гражданских прав. Авторами проанализированы материалы значительной части имеющейся судебной практики арбитражных судов и судов общей юрисдикции, связанной с цифровыми финансовыми активами.

Черепанова, Е.В. Правовой эксперимент как механизм апробации технологий электронной торговли / Е.В. Черепанова //

Международное публичное и частное право. – 2020. – № 6. – С. 38-41.

Автор отмечает, что в условиях электронной торговли уместно говорить о необходимости проведения правовых экспериментов с целью создания в дальнейшем эффективных правовых регуляторов. Им сделан вывод о том, что проведение правового эксперимента способствует более успешному внедрению технологий электронной торговли в российскую правовую систему, повышает эффективность принимаемых правовых актов, качество деятельности органов публичной власти и бизнеса, а в итоге приводит к достижению намеченных результатов.

Чурилов, А.Ю. К проблеме понятия и правовой природы смарт-контракта / А.Ю.Чурилов // Юрист. – 2020. – № 7. – С. 25-30.

Автор подробно исследует природу смарт-контракта как договора и как особой сделки. В статье рассмотрены особенности технологии блокчейн, которые определяют особенности смарт-контрактов и специфику их применения. Предложено определение места смарт-контракта в системе договоров. Делается вывод о том, что смарт-контракт с учетом его особенностей представляет собой договорную конструкцию. Выделены ключевые особенности смарт-контракта как договорной конструкции. Предлагается введение новой категории – смарт-сделок, которые можно подразделить на смарт-сделки-основания и смарт-сделки-способы.

Цирин, А.М. Онлайн-урегулирование споров в сфере электронной коммерции / А.М. Цирин, М.А. Цирина // Международное публичное и частное право. – 2020. – № 6. – С. 14-17.

В статье рассматривается процедура онлайн-урегулирования споров, а также деятельность платформ по онлайн-урегулированию споров и лиц, администрирующих их деятельность, включая их функциональные обязанности. Авторы приходят к выводу, что на определенном этапе внедрения

цифровых технологий возникает конкуренция правовых норм с регламентами и алгоритмами, опосредующими применение этих технологий.

Шаназарова, Е.В. Технология блокчейн как способ оптимизации предпринимательства / Е.В. Шаназарова // Безопасность бизнеса. – 2020. – № 1. – С. 57-59.

В статье рассматривается технология блокчейн как новый источник инвестирования предпринимательства, приводятся различные примеры применения данной технологии в различных сферах бизнеса в России и в мире, вносятся предложения, которые могут способствовать развитию данной концепции в бизнесе.

Ярошенко, Т.В. Применение информационных (электронных) технологий в нотариальной деятельности / Т.В. Ярошенко // Нотариус. – 2020. – № 1. – С. 38-41.

В статье рассматриваются этапы развития информатизации нотариата. Анализируется некоторая судебная практика по делам об оспаривании договоров по отчуждению движимого имущества, являющегося предметом залога. Рассматриваются отдельные новеллы законопроекта "О цифровом нотариате".

Яценко, Т.С. Наследственное право в цифровую эпоху: вызовы и тенденции развития / Т.С. Яценко // Наследственное право. – 2020. – № 2. – С. 7-10.

Быстрое развитие технологий предопределяет появление новых объектов гражданских прав и, соответственно, необходимость регулирования их режима с учетом технических особенностей их оборота. Данная проблема становится актуальной и для наследственного права. В статье анализируются тенденции его развития, обусловленные признанием в качестве объектов цифровых прав, постепенным распространением в зарубежных странах электронных завещаний, использованием для их составления и исполнения технологии распределенного реестра, в том числе блокчейн.

Уголовное право, уголовный процесс, правосудие в условиях цифровизации

Архипов, А.В. Цифровые объекты как предмет хищения / А.В. Архипов // Уголовное право. – 2020. – № 6. – С. 16-23.

Статья посвящена проблеме отнесения к понятию "имущество", используемому в УК РФ для обозначения предмета хищения, бездокументарных ценных бумаг, цифровых прав и криптовалют. Констатируется наличие сложностей в решении вопроса о признании бездокументарных ценных бумаг и цифровых прав предметом хищения из-за существования возможности отнесения их не к имуществу, а к праву на имущество. Кроме того, исследуется возможность признания криптовалют предметом хищения.

Бахтеев, Д.В. Искусственный интеллект в следственной деятельности: задачи и проблемы / Д.В. Бахтеев // Российский следователь. – 2020. – № 9. – С. 3-6.

В работе рассматриваются возможности систем искусственного интеллекта при работе с ориентирующей и доказательственной информацией и принятии решений, а также при составлении процессуальных документов следователем. Анализируется отсутствие критерия прозрачности в принятии решений посредством интеллектуальных систем в силу наличия в их структуре скрытого слоя для обучения сети.

Борисова, Л.В. Об основных направлениях становления и развития электронного правосудия в современной России / Л.В. Борисова // Право и цифровая экономика. – 2020. – № 2. – С. 32-35.

В статье предложено трехаспектное понимание электронного правосудия в России: в узком, широком и расширенном смысле. По мнению автора, это может иметь практическое значение в зависимости от того, на каком этапе становления электронного правосудия находится Россия. С учетом этого определены основные направления для его дальнейшего становления и развития.

Борисова, Л.В. Электронное правосудие как форма судебной защиты в России / Л.В. Борисова // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 6. – С. 105-111.

В статье обращено внимание на приоритет судебной формы защиты прав и охраняемых законом интересов граждан, организаций, государственных и общественных интересов, а также ее постепенное наполнение информационными технологиями, которые обеспечивают открытость судопроизводства, экономию времени и денежных средств участников процесса, сокращение времени на подачу процессуальных документов и пр.

Брановицкий, К.Л. Цифровая доступность правосудия: трансграничное измерение / К.Л. Брановицкий // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 6. – С. 39-44.

В настоящей статье рассматриваются вопросы доступности правосудия в сфере международного гражданского процесса, а именно его цифровой составляющей.

Бурдина, Е.В. Цифровизация судебной деятельности: направления, прогнозы и риски / Бурдина Е.В. // Администратор суда. – 2020. – № 2. – С. 10-14.

Автор исследует проблему использования электронных технологий в судебной деятельности. Отмечается, что цифровые технологии вызывают системные и глубокие изменения в судебной организации, становятся частью процесса разрешения дела и частью судебной структуры, переводя традиционную форму судебной организации, представленную судьями и судебным персоналом, в гибридные формы, в которых обязательным элементом становятся цифровые инструменты.

Буфетова, М.Ш. Применение систем видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве: перспектива изменения законодательства / М.Ш. Буфетова, Д.Н. Кобзарь // Адвокатская практика. – 2021. – №1. – С. 14-18.

В статье изучена перспектива изменения норм уголовно-процессуального законодательства с распространением возможности применения систем видеоконференцсвязи на

стадию предварительного расследования. Рассмотрены проблемные и дискуссионные вопросы проведения следственных действий дистанционно, посредством видеоконференции, изучены виды следственных действий, которые могут быть проведены дистанционно, основания и порядок их проведения и удостоверения.

Валеев, Д.Х. Прогнозирование динамики судебной защиты в условиях цифровизации / Д.Х. Валеев, Н.Н. Маколкин // Вестник гражданского процесса. – 2020. – № 3. – С. 227-243.

В данной статье авторами выдвигается предположение о дальнейших путях развития судебной системы в условиях интеграции процессов цифровизации во все сферы общественной жизни, становления цифровой экономики и реализации различных национальных программ, направленных на повышение доступности информационно-телекоммуникационных технологий, а равно повышения доступности обращения за судебной защитой.

Вилкова, Т.Ю. Реализация конституционной обязанности государства обеспечить доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий / Т.Ю. Вилкова // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 8. – С. 155-163.

В статье показано, что обеспечение доступа к правосудию закреплено в конституциях большинства государств – членов ООН. Отмечено, что самостоятельным направлением совершенствования досудебного производства должно стать внедрение цифровых технологий в уголовный процесс, включая установление цифрового взаимодействия государственных органов и населения через единую защищенную цифровую онлайн-платформу; создание механизма подачи заявлений о преступлении через специальный онлайн-сервис; автоматическую регистрацию заявлений и определение направления их движения с использованием возможностей искусственного интеллекта; внедрение электронного уголовного дела; использование в уголовном процессе семантических нейронных сетей, компьютерного зрения, кластеризации данных и др.

Воронцова, И.В. Дефиниция "искусственный интеллект" и ее семантико-процессуальное значение в судебной системе России и зарубежных стран / И.В. Воронцова, Ю.А. Луконина // Российский судья. – 2020. – № 10. – С. 41-45.

Статья раскрывает дефиницию искусственного интеллекта через призму информационного права и современных тенденций развития технологий нового поколения в судебной системе России и наиболее развитых в цифровом отношении зарубежных стран. Искусственный интеллект рассматривается в качестве виртуального помощника, призванного не заменить судью, а стать для него ассистентом, способным выполнять простые автоматические операции, из которых складывается судебный процесс.

Воскобитова, Л.А. Цифровизация начального этапа уголовного судопроизводства как необходимое средство обеспечения прав потерпевших / Л.А. Воскобитова // Lex russica. – 2020. – № 4. – С. 53-68.

В статье рассматриваются проблемы, связанные с защитой и обеспечением прав потерпевшего при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях на начальном этапе уголовного судопроизводства; обосновывается необходимость совершенствования практики возбуждения уголовного дела, судебной статистики с целью неукоснительного выполнения ст. 52 Конституции Российской Федерации, а также предложения о цифровизации данного этапа уголовного судопроизводства.

Гаджиев, Х.И. Доктрина презумпции невиновности в век цифровых технологий / Х.И. Гаджиев // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2020. – № 4. – С. 16-30.

На фоне стремительного развития информационных технологий усилилось внимание к роли доктрины презумпции невиновности как одного из фундаментальных прав человека и составной части правосудия. Право не считаться виновным до тех пор, пока виновность не будет доказана в установленном

законом порядке, является конституционным правом каждого человека и выступает эффективным средством достижения верховенства права. Автор приходит к выводу, что активное обращение к достижениям в области цифровых технологий должно сопровождаться соблюдением прав человека, включая право на презумпцию невиновности.

Грачева, Ю.В. Роботизация и искусственный интеллект: уголовно-правовые риски в сфере общественной безопасности / Ю.В. Грачева, А.А. Арямов // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 6. – С. 169-178.

В статье предпринята попытка описать уголовно-правовые риски использования робототехники и искусственного интеллекта для общественной безопасности, оценить имеющиеся уголовно-правовые средства противодействия наступлению общественно опасных последствий в случае отсутствия адекватных мер, предложить направления совершенствования Уголовного кодекса Российской Федерации.

Григорян, Г.Р. О социально-правовой сущности корыстных имущественных преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий / Г.Р. Григорян // Российская юстиция. – 2020. – № 10. – С. 13-15.

В работе исследуется социально-правовая природа компьютерного мошенничества и смежных с ним преступлений против собственности в сфере компьютерной информации и цифровой экономики. Показаны негативные последствия современной информатизации и цифровизации социума, состоящие в появлении и относительном распространении особой разновидности корыстных имущественных преступлений. Акцентируется внимание на особенностях законодательной регламентации уголовно-правовых запретов корыстных имущественных преступлений, совершаемых с применением информационно-телекоммуникационных технологий.

Далгалы, Т.А. Киберкриминология: вызовы XXI века / Т.А. Далгалы // Российская юстиция. – 2020. – № 10. – С. 19-21.

Киберпреступность – это растущее глобальное явление, которое привело к значительному изменению в важнейших областях жизни общества. Негативное влияние киберпреступности ощущается в политике, экономике, национальной безопасности и других сферах. Сейчас государственные и частные онлайн-ресурсы постоянно подвергаются кибератакам со стороны растущего числа преступников и организованных преступных сообществ. Целью данной статьи является изучение и систематизация современных научных исследований в области киберпреступности, определение ключевых терминов и концепций киберкриминологии, определение понятия киберпреступности, раскрытие основных ее форм.

Латышева, Н.А. На пути к искусственному интеллекту в организации судебного делопроизводства / Н.А. Латышева // Администратор суда. – 2020. – № 3. – С. 8-11.

В статье отмечается, что цель широкомасштабного применения искусственного интеллекта в организации ведения судебного делопроизводства требует выверенной подготовки. Ближайшие задачи цифровизации судебного делопроизводства должны состоять в отказе от излишнего объема документирования на бумажных носителях или информационного дублирования электронных формуляров, а также в широком развитии экспертных программных систем, в том числе направленных на реализацию принципа доступности правосудия.

Обидин, К.В. Электронное доказательство: необходимый этап развития уголовного судопроизводства / К.В. Обидин // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 11. – С. 198-206.

Цифровизация уголовно-процессуальной деятельности – комплексный процесс, неизбежно затрагивающий процедуру доказывания. Одной из наиболее дискуссионных тем в этом направлении остается возможность введения нового вида доказательств – электронного доказательства. В статье рассматриваются различные научные подходы, оспаривающие необходимость его существования. Высказывается точка зрения

о возможных причинах подобной тенденции. Поддерживается позиция ученых, выступающих за дальнейшую разработку и внедрение электронного доказательства. Обращается внимание на необходимость разработки критериев электронного доказательства в направлении аутентификации данных, а также обязательного привлечения на отдельных этапах лиц, обладающих специальными знаниями.

Першин, А.Н. Осмотр сетевых информационных ресурсов – новый вид следственного действия? / А.Н. Першин // Российский следователь. – 2020. – № 1. – С. 13-16.

В статье обращается внимание ученых и практиков на проблему осмотра ресурсов сети Интернет удаленным способом в ходе уголовного судопроизводства. Автор отмечает, что существующие процессуальные средства и методы собирания информации в сети Интернет несовершенны и нуждаются в реформе. Предлагается дополнить Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации новым видом следственного осмотра – осмотром сетевых информационных ресурсов. При этом выделяются особенности составления протокола осмотра сетевого информационного ресурса.

Пржиленский, В.И. Опыт математизации природы в цифровизации уголовного судопроизводства / В.И. Пржиленский // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 6. – С. 125-132.

Автор анализирует опыт математизации природы и общества, его сходство и различие с задачей цифровизации посредством внедрения компьютерных технологий в функционирование системы правосудия. А также рассматривает отдельные случаи внедрения компьютерных технологий в расследование преступлений и иные виды правоприменительной практики.

Пржиленский, В.И. Социальные технологии и принципы уголовного судопроизводства в условиях его цифровизации / В.И. Пржиленский // Lex russica. – 2020. – № 4. С. 84 - 92.

В статье анализируются проблемы, возникающие в процессе цифровизации уголовного судопроизводства, в частности, при организации взаимодействия социальных и компьютерных технологий, совместная разработка и применение которых становятся неизбежными в современных условиях. Обосновывается необходимость различения теоретического и технологического аспектов соблюдения принципов уголовного судопроизводства, что позволяет реконструировать всю систему целеполагания воздействия на поступки людей и общественные отношения при помощи разработки и применения социальных технологий.

Скобелин, С.Ю. Цифровая криминалистика: объект и направления развития / С.Ю. Скобелин // Российский следователь. – 2020. – № 4. – С. 42-44.

В статье раскрывается понятие цифровых следов. Рассматриваются основные направления цифровой криминалистики и цифровые следы, используемые в следственной практике.

Соколов, Ю.Н. Наложение ареста на электронные сообщения, их осмотр и выемка / Ю.Н. Соколов // Российский следователь. – 2020. – № 10. – С. 38-41.

Статья посвящена противоречиям и пробелам в действующем уголовно-процессуальном законе, связанным с получением субъектами доказывания электронных сообщений, передаваемых и накапливаемых операторами связи в рамках "пакета Яровой" с целью обеспечения национальной и информационной безопасности России. В публикации анализируются причины отсутствия подробного правового регулирования собирания и закрепления электронных сообщений в уголовном процессе. Обоснованы авторские предложения по изменению и дополнению имеющихся следственных действий с целью формирования доказательств на основе электронной информации, полученной субъектами доказывания из единой сети электросвязи Российской Федерации, технических средств накопления и вне их.

Сушина, Т.Е. Перспективы и риски использования искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве / Т.Е. Сушина, А.А. Собенин // Российский следователь. – 2020. – № 6. – С. 21-25.

Авторами проанализирован зарубежный опыт использования искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве, в том числе при прогнозировании содержания будущего судебного решения. Обоснован вывод о перспективах использования искусственного интеллекта для достижения назначения уголовного судопроизводства и обеспечения доступа к правосудию, при условии уважения основных прав и свобод личности, отсутствия дискриминации, создания действенного механизма защиты персональных данных.

Трезубов, Е.С. Видеоконференцсвязь в судах: вынужденная трансформация в условиях пандемии / Е.С. Трезубов // Администратор суда. – 2020. – № 2. – С. 38-43.

Отмечается ограничение права на представление доказательств в формате бытовой видеоконференции и увеличенный по сравнению с нормативно предусмотренными сервисами риск сбоев связи. Тем не менее, считает автор, пандемия должна выступить катализатором в разработке защищенных программных продуктов на базе бытовых сервисов онлайн-конференций, доступных для полноценного удаленного участия в судебном заседании. В статье предлагаются некоторые критерии, которые должны быть учтены при разработке программных средств.

**Цифровизация – перспектива развития государственного
управления
К Дню России (12 июня)**

Аннотированный библиографический указатель

Составитель: И.В. Щеголева
Отв. за вып.: В.В. Гончарова
Редактор: С.И. Малахова

Подписано в печать 12.04.2021 г. Печать ризограф.
Формат 60x84 . Уч.-изд. 3,75 л.

Отпечатано с оригинал-макета,
подготовленного электронным способом